

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 10/15/2020 1:13:32 PM
Subject: RE: Concept uitslagbrief COVID-19 serologie voor PiCo en overige studies
Received: Thur 10/15/2020 1:13:33 PM

Je zou even moeten nadenken of het niet handiger is om deelnemers gewoon een generieke brief te sturen, dat ze hun uitslag elektronisch kunnen inzien bij het RIVM op hun eigen account, dat kun je automatiseren en ook van te voren controleren of alle ronde 1-3 interpretaties goed terechtkomen bij de deelnemers, lijkt mij een heksenwerk om dat ook weer in een papieren vorm te gieten met alle controles die je daarvoor moet uitvoeren.

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 15 oktober 2020 11:33
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Concept uitslagbrief COVID-19 serologie voor PiCo en overige studies

Goed werk (10)(2e)!

Tekst ligt al bij communicatie, en ik stuur ook de allerlaatste versie door.
 Ik zal met (10)(2e) bekijken hoe we, snel en foutloos, uitslagen per rondes kunnen weergeven en mergen.
 Komt goed.

Resteert nog LCI informeren.
 En de METC goedkeuring.
 @ (10)(2e): kun je aub al aanbiedingsbrief en docs in orde maken? Zodra communicatie klaar is kan het weg.

Nogmaals dank (10)(2e)
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 15 oktober 2020 11:29
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Concept uitslagbrief COVID-19 serologie voor PiCo en overige studies

Hoi (10)(2e)
 bijgaande de bijna laatste versie, ik heb tevens 2 belangrijke opmerkingen van (10)(2e) verwerkt.
 Ik draag het stokje nu even aan jullie 2 over, iedereen heeft er nu zijn of haar plas over gedaan, voor mij nu even genoeg.

@ (10)(2e)
 gezien jouw vele kanttekeningen dat deelnemers die buiten PiCo positief kunnen worden getest op Corona, kan dit beter helemaal weg.
 Ik weet ook niet om hoeveel personen dit zou kunnen gaan die straks een serologische uitslag krijgen, en wanneer dat bijvoorbeeld niet overeen zou stemmen met een corona test die ze hebben laten uitvoeren in de was-sstraat, dan komen die vanzelf wel aankloppen. Wij hoeven het idd strict genomen niet te weten voor ons onderzoek.

Wil jij deze versie na het afwikkelen van deze mutaties dan aanbieden aan communicatie ?

@ (10)(2e): Indien de brieven worden voorzien voor een tabel met een uitslag per ronde, worden het meerdere varianten, of je moet elke uitslagbrief gaan voorzien van een uitslagtabel per ronde, maar dan wordt het per deelnemer 3x iets omcirkelen of doorstrepen, met de pen.... Is dat de bedoeling ? Kun jij vanuit deze basis tekst een eerste vormgeving maken van de individuele uitslagbrieven ?

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 15 oktober 2020 10:34

To: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>;
 <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>;
 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Subject: RE: Concept uitslagbrief COVID-19 serologie voor PiCo en overige studies

Beste (10)(2e)

Mooi dat de test nu zo goed is dat dit kan!

Ik heb mijn opmerkingen erbij gezet. Onder meer over de duur van de antistoffen in relatie tot de uitslag. En dat we volgens mij moeten aangeven dat het op grotere schaal al wel informatief was al; dwz op geaggregeerd niveau versus individueel.

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>

Sent: woensdag 14 oktober 2020 23:07

To: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>;
 <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>;
 <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rivm.nl>
 <(10)(2e) @rivm.nl>

Subject: RE: Concept uitslagbrief COVID-19 serologie voor PiCo en overige studies

Hoi allen,

Bijgaand de volgende versie "serologische uitslag voor deelnemers van verschillende COVID-19 studies, wo PiCo"
 De FFX uitslagbrief van (10)(2e) heb ik zojuist ingezien, loopt nu mooi parallel.

We zijn er bijna, in de kantlijn nog enkele opmerkingen van een ieder van jullie, waar nog een hamerslag op moet worden gegeven.

Graag jullie input.

@(10)(2e): volgens mij kunnen we deze versie nu voorleggen aan communicatie, wil jij dat doen (ben naam van persoon even kwijt) ?

LCI/RAC moeten we dan ook nog informeren.

Groet, (10)(2e)